Mária Kováčová
nar. 20. 5. 1972
Modelová 4, 040 01 Košice
+421 900 000 000

**Sociálna poisťovňa**
pobočka Košice
Festivalové námestie 2, 041 41 Košice

V Košiciach, dňa 6. 10. 2026

**Vec: Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci invalidného dôchodku č. 720 512 3456 2 zo dňa 15. 9. 2026**

Dňa 22. 9. 2026 mi bolo doručené rozhodnutie č. 720 512 3456 2 zo dňa 15. 9. 2026, ktoré vydala Sociálna poisťovňa, ústredie, vo veci invalidného dôchodku a ktorým mi nepriznala invalidný dôchodok, pretože pokles mojej schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť nie je vyšší ako 40 % (ďalej len „rozhodnutie“).

Proti rozhodnutiu podávam v lehote podľa § 215 ods. 2 zákona o sociálnom poistení toto **odvolanie**, a to v celom rozsahu.

**I. Odvolacie dôvody**

Rozhodnutie nepovažujem za správne a zákonné, a to najmä z týchto dôvodov:

- správny orgán nezistil spoľahlivo skutočný stav veci a na základe vykonaných dôkazov dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam
- rozhodnutie je nedostatočne odôvodnené, a preto nepreskúmateľné
- lekársky posudok, z ktorého rozhodnutie vychádza, sa nevysporiadal s nálezmi ošetrujúcich lekárov – špecialistov
- posudok nevychádza z komplexných funkčných vyšetrení

**II. Odôvodnenie odvolania**

Posudkový lekár vychádzal najmä z vyšetrenia z marca 2026 a nezohľadnil neurochirurgický nález zo dňa 20. 8. 2026, podľa ktorého je indikovaná operácia a nesmiem zdvíhať bremená ani dlhodobo sedieť. Pracovala som ako skladníčka, svoju prácu nemôžem vykonávať a posudok sa s tým nevysporiadal

Podľa § 209 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení musí rozhodnutie vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutočného stavu veci. Túto požiadavku napadnuté rozhodnutie nespĺňa.

Podľa § 209 ods. 4 zákona o sociálnom poistení musí Sociálna poisťovňa v odôvodnení uviesť, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bola vedená pri hodnotení dôkazov a pri použití právnych predpisov, na ktorých základe rozhodovala. Odôvodnenie, ktoré len reprodukuje použité právne predpisy bez vymedzenia dôkazov a úvah, ktoré boli podkladom rozhodnutia, nie je dostatočné; z odôvodnenia musí byť zrejmé, prečo správny orgán rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku.

Podľa § 71 ods. 1 zákona o sociálnom poistení je poistenec invalidný, ak pre dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav má pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 % v porovnaní so zdravou fyzickou osobou. Pokles sa posudzuje na základe lekárskych správ a údajov zo zdravotnej dokumentácie so zhodnotením liečby, ako aj na základe komplexných funkčných vyšetrení a ich záverov (§ 71 ods. 4).

Rozhodujúcou príčinou môjho dlhodobo nepriaznivého zdravotného stavu je chronické degeneratívne ochorenie chrbtice s opakovanými koreňovými syndrómami a obmedzením hybnosti. Posudkový lekár určil mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť 35 %, podľa môjho názoru však miera poklesu dosahuje najmenej 60 %.

Posudok sa nevysporiadal s predloženými nálezmi ošetrujúcich lekárov – špecialistov a závery posudkového lekára boli prevzaté bez ich preskúmania. Z nálezov pritom vyplýva, že zdravotný stav je závažnejší, ako uvádza posudok.

Posudok nevychádza z komplexných funkčných vyšetrení, hoci podľa § 71 ods. 4 písm. b) zákona o sociálnom poistení sa pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť posudzuje aj na ich základe s prihliadnutím na zostávajúcu schopnosť vykonávať zárobkovú činnosť.

Navrhujem preto, aby bol môj zdravotný stav opätovne posúdený s prihliadnutím na všetky predložené nálezy, prípadne s vyžiadaním vyjadrenia lekára príslušnej špecializácie.

Na preukázanie svojich tvrdení prikladám a navrhujem vykonať tieto dôkazy: neurochirurgický nález zo dňa 20. 8. 2026; výsledok magnetickej rezonancie zo dňa 2. 8. 2026; prepúšťacia správa z neurologického oddelenia zo dňa 10. 6. 2026.

**III. Návrh**

Navrhujem, aby odvolací orgán podľa § 218 ods. 2 a 3 zákona o sociálnom poistení napadnuté rozhodnutie **zmenil tak, že sa mi priznáva invalidný dôchodok z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 60 % odo dňa 4. 5. 2026**, eventuálne aby rozhodnutie zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie s uložením doplniť dokazovanie novým posúdením zdravotného stavu.

S pozdravom

.....
Odvolateľka
Mária Kováčová

**Prílohy:**

1. kópia napadnutého rozhodnutia
2. neurochirurgický nález zo dňa 20. 8. 2026; výsledok magnetickej rezonancie zo dňa 2. 8. 2026; prepúšťacia správa z neurologického oddelenia zo dňa 10. 6. 2026